

Государственное автономное стационарное учреждение
Новосибирской области «Областной Дом милосердия»

г. Новосибирск

24 декабря 2019 г.

ПРОТОКОЛ № 14
заседания Попечительского совета

Присутствовали:

Дрюкова Валентина Михайловна
Панов Анатолий Иванович
Чечулинский Владимир Иванович
Шаповалова Татьяна Антоновна

Приглашен(а): Румянкина О.В., и.о. директор ГАСУ НСО «ОДМ»

Повестка дня:

- 1.Итоги работы за 2 полугодие 2019 года.
- 2.Оценка качества предоставления социальных услуг в ГАСУ НСО «ОДМ»
- 3.План работы на 1 полугодие 2020 года

1. По первому вопросу повестки дня выступила Шаповалова Т.А. Она пояснила следующее, что во втором полугодии 2019 г. были проведены следующие мероприятия:

03.10.Проведена декада пожилого человека. Получателей социальных услуг угощали фруктами. Выступление школы искусств. Беседы с получателями соц.услуг на интересующие их темы.

09.12.Проведена декада инвалидов. Вручали сок, шоколадки.

24.12.Поздравление получателей социальных услуг с наступающими праздниками. Вручены кондитерские изделия.

Так же в течение полугодия была оказана помощь не материального характера 1 Получателю социальных услуг

2. По второму вопросу выступила Дрюкова В.М.

С целью определения качества предоставляемых услуг в ГАСУ НСО «ОДМ» в период с 16 по 20 декабря проводилось анкетирование. Анкетированием было охвачено 25,5 % от общего числа получателей услуг. Выборка респондентов имела случайный характер.

В ходе исследования были выявлены следующие данные:

Первопричина обращения за социальной помощью:

- неспособность к самообслуживанию- **91%**
- отсутствие близких родственников-**20%**
- отсутствие жилья-**1%**
- отсутствие ухода и поддержки со стороны родственников-**85%**

Изучение ситуации, насколько социальные услуги, оказываемые в ГАСУ НСО «ОДМ» помогли в решении проблем получателям социальных услуг, показало:

- Улучшилось настроение- **69,5%**
- Появилось желание жить-**75%**
- Улучшилось здоровье-**54%**
- Появились новые хорошие знакомые, друзья-**60%**

Информационное обеспечение деятельности Учреждения оценено следующим образом:

- Хорошая по всем видам услуг-**91%**
- Информированность слабая-**5%**
- Не информированы-**4 %**

Одним из главных источников информации, о видах и формах социальных услуг, на которые получатели социальных услуг имеют право, являются работники учреждения.

- Получаю сведения от соцработника-**90%**
- Узнаю от окружающих-**5%**

Узнаю из объявлений на информационном стенде учреждения- **5%**

В качестве источника информации ИНТЕРНЕТ отмечен 5 респондентами из опрошенных (из разных корпусов). Остальные свидетельствуют об отсутствии возможности пользоваться гаджетами в силу возраста и здоровья.

На вопрос чувствуете ли вы себя достаточно комфортно, безопасно:

- «Да» -**97%**
- «Нет» -**3 %**

В ходе мониторинга респондентами **высоко оценены личные и профессиональные качества специалистов учреждения.** Были отмечены такие качества как доброта- 89%, добросовестность 89%, уважение 90%, взаимопонимание 90%, терпение 93% , высокий профессиональный уровень- 95%, низкий профессиональный уровень 5%, взаимоотношение с обслуживающим персоналом и специалистами учреждения получателей услуг устраивает 93%, скорее не устраивает 7%

Уровень материально-технического оснащения: высокий-90%, средний-5%, низкий-5%

На вопрос, удовлетворяет ли деятельность социальных работников по организации досуга получателей услуг 96% опрошенных ответили-«да», частично удовлетворяют-3%, нет 1%

Анкетирование в обобщенном виде показало, что работа учреждения оценена положительно 95%, нейтрально- 5%

Подводя итоги, члены попечительского совета вынесли решение, что все работники и само Учреждение в целом производит хорошее впечатление на респондентов, но остается к чему стремиться.

Рекомендуем:

1.Рассмотреть возможность установления лифта, что даст возможность беспрепятственного спуска проживающих-колясочников со второго этажа

3. По третьему вопросу выступила Дрюкова Валентина Михайловна, она предложила обсудить план работы попечительского совета на первое полугодие 2020 года. После обсуждений план был утвержден (приложение № 1)

Дрюкова В.М.



Панов А.И.



Чечулинский В.И.



Шаповалова Т.А.

